文章编号: 1001-3806(2021)04-0530-05

X 射线荧光光谱法结合优化 k 均值检验墨粉的研究

田师思1,姜 红1*,齐恒慧2,王一端1,满 吉3

(1. 中国人民公安大学 侦查学院,北京 100038;2. 中国人民大学 统计学院,北京 100044;3. 北京华仪宏盛技术有限公司, 北京 100123)

摘要:为了构建一种鉴别打印、复印墨粉的模型,采用 X 射线荧光光谱法进行理论分析和实验验证,对 28 个常见品牌的墨粉样品的元素含量进行定量测定,获得了样本各主要元素含量数据。在根据有无特定元素初步分为 4 组后,使用优化 k 均值算法进行聚类分析,将样本进一步分为了 7 组,使用优化的 k 均值算法进行了聚类分析,将样本进一步分为了 7 组,并使用矩积相关系数进行了验证。结果表明,组内样本在 0.001 水平上呈显著相关,分类方法可靠,能够较好区分各样本。该研究为司法实践中打印、复印墨粉的鉴别提供了一种快捷、简便的新思路。

关键词:X射线光学;打印、复印墨粉;元素种类;元素含量

中图分类号: 0657.34 文献标志码: A doi:10.7510/jgjs.issn.1001-3806.2021.04.019

X-ray fluorescence spectrum combined with power *k*-means to examine toner analysis

TIAN Shisi¹, JIANG Hong¹, QI Henghui², WANG Yiduan¹, MAN Ji³

(1. Institute of Criminal Investigation, People's Public Security University of China, Beijing 100038, China; 2. School of Statistics, Renmin University of China, Beijing 100044, China; 3. Beijing Huayi Honrizon Technology Co. Ltd., Beijing 100123, China)

Abstract: In order to construct a model for identifying printing and copying toners, X-ray fluorescence spectroscopy was used for theoretical analysis and experimental verification. The experiment data was obtained through quantitatively analyzing of the element content of 28 common brands toner samples. According to the preliminary grouping based on the presence or absence of specific elements, improved power k-means algorithm was used to perform clustering analysis to divide samples into 7 groups. After the verification by the Pearson coefficient, the result was testified, and the samples were well distinguished. The samples within the group were significantly correlated at the level of 0.001. The experiment provides new ideas which is fast and easy for the identification of printing and copying toners in judicial practice.

Key words: X-ray optics; toner of printer and copier; type of element; element content

引 言

随着电脑的普及,人们的书写习惯已经逐渐由传统的手写转变为打印、复印。各种案件中打印或复印 文件成为常出现的物证之一。通过对打印、复印墨粉 成分进行分析,区分出不同品牌的墨粉,能为公安机关 侦破案件提供有效线索^[1]。

通常打印机所使用的墨粉是以荷电添加剂、染料、

树脂等成分为原料的复合产物^[2]。不同的生产厂家 采用不同的生产方式,使用不同的树脂、染料、载体、荷 电添加剂,导致不同品牌的墨粉在成分上存在差异,故 可作为区分鉴别激光打印机打印文件的重要依据^[3]。

目前,用来鉴别激光打印/复印墨粉成分的方法主要有喇曼光谱法^[4]、扫描电镜/能谱法^[5]、红外光谱技术^[6]、裂解气相色谱/质谱连用(pyrolysis gas chromatography mass spectroscopy, Py-GC/MS)法^[7]等。喇曼光谱法因其所需样品量小而广泛应用于微量物证领域。但喇曼信号易受荧光干扰且灵敏度较低。在对有机化合物进行鉴定时,红外光谱法优势显著,但样品制备较为复杂。扫描电镜/能谱法作为联用技术,定性结果准确,但操作更为复杂。裂解气相色谱/质谱联用法则比较耗时。而 X 射线荧光光谱法具有样品制备简

基金项目:中国人民公安大学 2019 年度基科费重点资助 项目(2019JKF222)

作者简介:田师思(1998-),女,大学本科生,主要从事刑 事科学技术的研究。

^{*} 通讯联系人。E-mail: jiangh2001@163. com

收稿日期:2020-07-09;收到修改稿日期:2020-08-21

是一种较为新颖的思路。

1 实 验

1.1 实验设备

1.2 实验样本

不同品牌、厂家的常见打印、复印墨粉样本 28 个 (样品表略)。

1.3 实验过程

测定最优实验时间为110s后进行重现性实验,确 证实验在110s时具有良好的重现性,故以之为最优测 定时间。

使用脱脂棉蘸取酒精擦拭样品盒后,依此将墨粉 放入样品盒中,封膜,测定。其结果见表1。

2 结果与分析

2.1 根据元素成分进行分类

X-MET7000e 能量散射型 X 射线荧光光谱仪(英 国 Oxford 牛津仪器), Rh 为阳极靶; 电压 40kV, 电流

目前对墨粉的检测中大多用于测定墨粉中重金属含

量^[8],将其应用于法庭科学中不同品牌墨粉的鉴别则

数据源分类到不同的簇中。优化 k 均值 (power k-

means)聚类分析^[9]针对普通 k 均值算法初值敏感进

行优化,既削弱了初值对聚类结果的干扰,同时提高了

算法的高维度表现,并且维度越高其优势更为明显。

聚类分析是通过比较各数据源的相似程度,并将

由表1可知,Fe,Ti,Cr,Ca,Mn,Zn 这6种元素几 乎存在于所有样本中,而含有 Co, Sn, Ba, Cu 4 种元素 Table 1 The results of detection

| sample | source brand | origin | main element content/($\mu g \cdot mg^{-1}$) | | | | | | | | | | | |
|--------|-----------------|-----------|--|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| number | | | Fe | Ti | Cr | Са | Mn | Zn | Sr | Со | Sn | Ba | Ni | Cu |
| 1# | ICE COLOR | import | 63.131 | 0.036 | 1.492 | 0.326 | 0.451 | 0.070 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.013 | 0.000 |
| 2# | PRINT-RITE | Guangzhou | 0.962 | 0.000 | 0.001 | 0.457 | 0.000 | 0.027 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 3# | JANTMY | import | 1.427 | 0.000 | 0.000 | 0.481 | 0.000 | 0.457 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.013 | 0.000 |
| 4# | ONE ZHONG | Zhuhai | 11.161 | 0.023 | 0.000 | 0.404 | 0.000 | 0.020 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 5# | CHG | Zhuhai | 548.116 | 1.719 | 0.479 | 0.264 | 2.443 | 0.198 | 0.652 | 0.370 | 0.103 | 0.129 | 0.000 | 0.000 |
| 6# | YI YIN | Shenzhen | 14.324 | 8.298 | 0.000 | 2.971 | 0.000 | 0.052 | 0.088 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 7# | LEDS | Changping | 3.234 | 0.056 | 0.000 | 0.544 | 0.000 | 0.013 | 0.016 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 8# | JCS | Luzhou | 551.073 | 3.918 | 0.565 | 0.341 | 1.624 | 0.170 | 0.019 | 0.350 | 0.082 | 0.000 | 0.025 | 0.000 |
| 9# | KILTLER | Haidian | 79.118 | 15.394 | 5.046 | 0.362 | 0.782 | 0.027 | 0.026 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.012 | 0.000 |
| 10# | LEDS | import | 10.281 | 0.200 | 1.250 | 0.365 | 0.560 | 1.130 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.016 | 0.000 |
| 11# | LS | Baoding | 560.750 | 0.639 | 0.281 | 0.361 | 1.744 | 0.102 | 0.721 | 0.494 | 0.084 | 0.000 | 0.034 | 0.000 |
| 12# | OAREN | import | 49.075 | 11.469 | 0.083 | 0.957 | 0.277 | 0.249 | 3.456 | 0.000 | 0.145 | 0.000 | 0.013 | 0.000 |
| 13# | FUJI-XEROX | Minhang | 273.737 | 5.272 | 3.276 | 0.956 | 28.338 | 11.815 | 0.468 | 0.069 | 0.058 | 0.113 | 0.855 | 10.132 |
| 14# | YI YIN | Zhuhai | 5.490 | 1.228 | 0.010 | 1.119 | 0.000 | 0.014 | 0.150 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 15# | HAO YI DIAN | Zhuhai | 133.323 | 0.595 | 0.049 | 0.000 | 0.723 | 0.033 | 0.499 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 16# | JIA JI | Dezhou | 1.839 | 43.565 | 1.886 | 0.635 | 0.215 | 0.000 | 10.852 | 0.000 | 0.000 | 0.138 | 0.000 | 0.231 |
| 17# | GGIMAGE | Zhuhai | 506.202 | 3.923 | 1.032 | 0.309 | 1.686 | 0.170 | 6.555 | 0.189 | 0.069 | 0.000 | 0.035 | 0.000 |
| 18# | OAREN | Changping | 44.814 | 17.375 | 0.088 | 7.521 | 0.225 | 0.434 | 1.215 | 0.000 | 0.037 | 0.155 | 0.015 | 0.010 |
| 19# | HUI MEI | import | 4.115 | 17.226 | 0.000 | 0.718 | 0.000 | 0.448 | 0.315 | 0.000 | 0.000 | 0.149 | 0.000 | 0.000 |
| 20# | DAYS OF GEN | Huzhou | 540.007 | 4.273 | 1.134 | 0.402 | 2.561 | 0.221 | 8.486 | 0.547 | 0.096 | 0.194 | 0.000 | 0.000 |
| 21# | JANTMY | Zhuhai | 25.772 | 0.030 | 0.013 | 0.456 | 0.128 | 0.086 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 22# | PRINT-RITE | Zhuhai | 35.787 | 0.023 | 1.489 | 0.382 | 0.292 | 0.047 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 23# | ICE COLOR | Shenzhen | 108.484 | 0.081 | 1.298 | 0.349 | 0.521 | 0.342 | 0.000 | 0.000 | 0.036 | 0.000 | 0.010 | 0.000 |
| 24# | RUIBANG | Xicheng | 528.655 | 0.781 | 0.829 | 0.486 | 2.072 | 0.189 | 0.360 | 0.350 | 0.064 | 0.000 | 0.023 | 0.000 |
| 25# | DAYS OF GEN | Huzhou | 4.285 | 0.000 | 0.284 | 0.479 | 0.000 | 0.014 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 26# | BEFON | Yiwu | 505.603 | 7.372 | 1.133 | 1.224 | 1.808 | 0.393 | 12.984 | 0.431 | 0.092 | 0.233 | 0.021 | 0.000 |
| 27# | KABLEE | Changping | 16.327 | 0.000 | 0.913 | 0.450 | 0.143 | 0.023 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 28# | GAO XIN | Haidian | 375.771 | 0.173 | 0.586 | 2.278 | 1.134 | 0.218 | 0.701 | 0.117 | 0.087 | 0.000 | 0.057 | 0.169 |

的样本数量则较少,故上述 10 种元素的有无对初步分 类价值较低,但其含量可以作为进一步分组的依据。 因此选用 Sr 和 Ni 两种元素的有无对 28 种样本进行 初步分类,可划分为4 类,如表2 所示。其中,"+"代 表"含有";"-"代表"不含"。

Table 2 The classification results according to element composition

| type number | Ni | Sr | sample number |
|-------------|----|----|--|
| 1 | + | + | 8 [#] ,9 [#] ,11 [#] ,12 [#] ,13 [#] ,16 [#] ,17 [#] , 18 [#] ,19 [#] ,24 [#] ,26 [#] ,28 [#] |
| 2 | + | - | 1#,2#,3#,10#,21#,22#,23# |
| 3 | - | + | 5 [#] ,6 [#] ,7 [#] ,14 [#] ,15 [#] ,20 [#] |
| 4 | - | - | 4#,25#,27# |

2.2 使用聚类分析法进行分组

2.2.1 数据分析 1类的12个样本,2类的7个样本 和3类的6个样本单纯依赖人工分析,难以准确地以 12种元素含量为变量将其进一步分组,得到可靠的分 组结果,故而采用R语言^[10],先利用肘方法^[11]确定出 最优簇的数目,再运用优化 *k* 均值算法以1~3类样本 的12种可稳定检出的元素含量为变量分别进行聚类 分析,获得深入分组结果,最后采用矩积相关系数^[12] 验证分组结果的可靠性。

2.2.2 最优 簇 数 目 的 确 定 在实现 聚 类 算 法 时 需 要 预 设 一 个 *k* 值,即将数据源分为 *k* 个 类别, *k* 值 的 确 定 影 响 整 个 算 法。在 *k* 值 接 近 于 真 实 值 时,误 差 平 方 和 (sum of squares due to error, SSE)的 斜 率 会 发 生 骤 变,从 而 在 图 像 上 形 成 一 个 " 肘 部",该 拐 点 即 为 真 实 的 *k* 值。其 中 SSE 可以 作 为 评价 聚 类 结 果 好 坏 的 标 准^[13]。

运用 R 语言来确定真实 k 值,以 1 类为例,如图 1 所示。折线在簇的数目为 2 时由陡直变为平缓,故而 可以确定 k = 2。依此方法依此可得 2 类、3 类的 k 值 亦为 2。



Fig. 1 The first group inflection point graph

2.2.3 优化 k 均值聚类分析 经典的 k 均值算法进 行聚类分析时有着简单高效的优点^[12],但是该种方法 对初值十分敏感,倘若初值选择不当,将会导致聚类结 果无效。并且当数据维度非常高时,计算速度则会明显下降。而优化 k 均值聚类分析能够提升高维度表现 力并且弱化对初值的要求^[14]。

经典 k 均值算法是一种无监督分类算法,使用贪 心策略,多重迭代求得近似解。其目标函数如下式所 示:

$$f_{-\infty}(\Theta) = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i \in C_{i}} ||x_{i} - \theta_{j}||^{2} = \sum_{i=1}^{n} \min_{1 \le j \le k} ||x_{i} - \theta_{j}||^{2}$$
(1)

式中,k 为簇的个数, x_i 为第i 个样本点, θ_j 为第j 个簇 心。每次迭代,通过最小化欧几里得距离 $\|x_i - \theta_j\|$ 将 每个样本点 x_i 分配到指定簇 C_i 。k 均值算法得到的聚 类结果比较依赖于簇心的初始值选择,如果初始化不 好,则可能仅得到局部最优解。

优化 k 均值算法在形成簇心的过程中使用加权算法,其目标函数如下:

$$f_{s}(\Theta) = \sum_{i=1}^{n} M_{s}(\|x_{i} - \theta_{i}\|^{2}, \cdots, \|x_{i} - \theta_{k}\|^{2})$$

$$(2)$$

式中,*s*为控制系数, $M_s(y_1, y_2, \dots, y_k)$ 为借助连续且严格单调的指数函数g(y)取柯尔莫戈洛夫均值:

$$g(y) = y^s \tag{3}$$

$$M_{s}(y_{1}, y_{2}, \dots, y_{k}) =$$

$$g^{-1}\left(\frac{g(y_{1}) + \dots + g(y_{k})}{k}\right)$$
(4)

具体聚类步骤如下:

(1) 在样本中随机选取 k 个样本点充当初始聚集 各个簇的中心点,选择控制系数 s 的值。

(2)通过距离,计算第*i*个样本对第*j*个簇心的权
 重 ω_{ij},其中:

$$\boldsymbol{\omega}_{ij} = \Big(\sum_{l=1}^{k} \| \boldsymbol{x}_{i} - \boldsymbol{\theta}_{j} \|^{2s} \Big)^{\frac{1}{s}-1} \| \boldsymbol{x}_{i} - \boldsymbol{\theta}_{j} \|^{2(s-1)}$$
(5)

(3) 计算完所有样本点对所有簇心的权重后,更 新新的第*j* 个簇心 θ_i,其中:

$$\theta_j = \left(\sum_{i=1}^n \omega_{ij}\right)^{-1} \sum_{i=1}^n \omega_{ij} x_i \tag{6}$$

(4)反复迭代第(2)步和第(3)步直至收敛。

优化 k 均值算法在保持了原 k 均值算法的简洁和 时间复杂性的同时,降低了对簇心初值的依赖性。

2.2.4 分组结果 借助肘方法获得的 k 值,分别使用 优化 k 均值聚类分析对 1~3 类内的样本进一步分类, 将每一大组又分别分为两小组,共将 28 个样本分为 7

组,分组结果如表3所示。

| Table 3 | 3 The classification results of power k -means | | |
|-------------|--|--|--|
| type number | group sample number number | | |
| 1 | 1-1 | 8 [#] , 11 [#] , 17 [#] , 24 [#] , 26 [#] , 28 [#] | |
| 1 | 1-2 | 9 [#] ,12 [#] , 3 [#] , 16 [#] , 18 [#] ,19 [#] | |
| 2 | 2-1 | 2#, 3#,21#,22# | |
| 2 | 2-2 | 1 [#] ,10 [#] , 23 [#] | |
| 2 | 3-1 | 6 [#] ,7 [#] , 14 [#] ,15 [#] | |
| 3 | 3-2 | 5#,20# | |
| 4 | 4 | 4#,25#,27# | |

2.3 聚类效果验证与结果分析

2.3.1 聚类效果评估 为验证分组结果的有效性,计 算组内数据的矩积相关系数。矩积相关系数用以描述 两个定距变量间联系的紧密程度,当矩积相关系数越 接近1时,表明两个变量相关度越高。随机抽取1^{*}样 本,选取2-2组组内样本,各组内抽取1个组间样本, 计算矩积相关系数。结果如表4所示,1^{**}样本与同一 组内的10^{**}、23^{**}样本相关度均在0.001水平上呈显著 相关^[15],与组间样本的矩积相关系数小于组内样本, 表明分组结果较为理想。

2.3.2 结果分析 聚类分析法分组结果中,3[#]、21[#]这 两个简特美(JANTMY)的样本均在 2-1 组,1[#]、23[#]这两 个冰彩(ICE COLOR)的样本均在 2-2 组,穗彩(OAREN)、佳彩(JCS)、颐印(YI YIN)样本亦与本品 牌样本归为一类,没有同一品牌的样本被分为不同组。由此可知,上述5种品牌的打印、复印墨粉在元素的种 类及含量上具备较强的同源性。领盛(LEDS)品牌的 两个样本被分在不同组别中,可能由于产地不同所致。 其余不同品牌的样本,也可因墨粉元素含量的差异而 被区别成若干组别。

Table 4 The correlation coefficient of sample 1[#]

| sample number | correlation coefficient | group number |
|-----------------|-------------------------|--------------|
| 2# | 0.8977 | 2-1 |
| 3# | 0.9059 | 2-1 |
| 4# | 0.9991 | 4 |
| 5# | 0.9997 | 3-2 |
| 6# | 0.8415 | 3-1 |
| 8# | 0.9997 | 1-1 |
| 9# | 0.9809 | 1-2 |
| 10# | 0.9998 | 2-2 |
| 23 [#] | 0.9999 | 2-2 |

以所含样本数量最多的1-1 组为例,根据 Ti/Cr 值的大小可以继续划分为3组,如表5 所示。再以1-1-1 组为例,24[#]样本 Ca/Mn 值为12.20,28[#]样本 Ca/Mn 值

| Table 5 | The classification results based on Ti/Cr | | | | |
|--------------|---|---------------|--|--|--|
| group number | Ti∕Cr domain | sample number | | | |
| 1-1-1 | Ti/Cr≤1 | 24#,28# | | | |
| 1-1-2 | 1 < Ti/Cr < 5 | 17#,18# | | | |
| 1-1-3 | Ti/Cr≥5 | 8#,26# | | | |

为1.99,差距较大,所以根据 Ca/Mn 值的大小能将组内2种样本区分开来。依照该方法,根据元素含量比值的差异可以分别将7 组样本继续分组,能够达到对打印、复印墨粉细化区分目的。

3 结 论

首先采用 X 射线荧光光谱法对墨粉样本的金属 元素含量进行测定。而后依据元素成分的不同进行分 类,又通过聚类分析法进一步分组,经矩积系数验证后 证明,该分组方法科学有效,且分组后各组数据特征明 显,能够达到一定程度上区分不同品牌打印、复印墨粉 的目的。构建了一种快速、无损对墨粉检材进行鉴别 的模型,分组效果理想,为司法鉴定墨粉物证提供了思 路。

参考文献

- [1] CHENG P. Research on the identification method of laser printer toner[D]. Beijing: School of International Relations, 2012:2(in Chinese).
- [2] YU J, WANG X F, ZHANG A L, et al. Micro laser Raman spectroscopy inspection of printed files of laser printers [J]. Journal of Light Scattering, 2003, 15(2):92-94(in Chinese).
- [3] CLAYBOURN M, ANSELL M. Using Raman spectroscopy to solve crime: Inks, questioned documents and fraud[J]. Science & Justice: Journal of the Forensic Science Society, 2000, 40(4):261-271.
- [4] LIANG L N, YANG A D, LIN L X. Laser Raman spectroscopy to recognize printed files from laser printers of different manufacturers [J]. Journal of Light Scattering, 2003, 15(2):92-94(in Chinese)
- [5] SAGAR J T, BURGESS S R, McCARTHY C, et al. Elemental characterisation of sub 20nm structures in devices using new SEM-EDS technology[J]. Microelectronics Reliability, 2016, 64(7):367-369.
- [6] LIU M, SHEN S, WANG N. Visible-near infrared hyperspectral image technology for rapid identification of laser printing toner[J]. Chinese Journal of Luminescence, 2017, 38(5):662-668(in Chinese).
- [7] YANG R Q, JIANG H, WANG Y Q, et al. Pyrolysis gas chromatography/mass spectrometry to check copy toner[J]. Chinese Journal of Chromatography, 2003,21(3):277-280(in Chinese)
- [8] HOU S H, BI M J. Analysis of heavy metal content in toner by EDXRF [J]. Office Informatization, 2012, 11(6):51-52(in Chinese).
- [9] JASON X, KENNETH L. Power k-means clustering [C]//Proceedings of the 36th International Conference on Machine Learning. Long Beach, California, USA: Journal of Machine Learning Research, 2019:6921-6931.
- [10] ZHANG L L, GENG L G, SUN J, et al. Correlation and cluster analysis of agronomic traits of flax germplasm resources based on R language[J]. Acta Agronomica Sinica, 2020, 10 (1):7-12 (in Chi-

 nese).

- [11] WU G J, ZHANG J L, YUAN D. Research on k-means-based elbow method for automatically obtaining k value [J]. Software, 2019, 40 (5):167-170(in Chinese).
- TANG W B, LI T, ZOU P J, et al. Research on summer air conditioning load forecasting based on Pearson correlation coefficient [J].
 Power Demand Side Management, 2017, 19(6):7-13(in Chinese)
- [13] TANG W J, YIN X D, YAN Q Z, et al. Application of cluster anal-

ysis in distributed optical fiber vibration sensing system[J]. Laser Technology, 2015,39(6):854-857(in Chinese).

- [14] WANG Q L, QIAO F, JIANG Y H. Improved k-means algorithm based on aggregation distance parameters [J]. Computer Applications, 2019, 39(9):2586-2590(in Chinese).
- LIU Y F, HUANG X X, SONG H, et al. Research on the fault prediction of wind turbine gearbox in wind power generation system[J].
 Computer Simulation, 2019, 36(3):124-127(in Chinese).