文章编号: 1001-3806(2017)03-0411-05

# 大气湍流中直升机助降紫外光引导调制研究

赵太飞,王秀峰,刘 园

(西安理工大学自动化与信息工程学院,西安710048)

**摘要:**为了研究大气湍流中不同调制方式对无线紫外光通信系统的性能影响,基于紫外光非直视通信模型,理论推导了弱湍流条件下开关键控、脉冲位置调制的误比特率。采用紫外光引导直升机助降模型,在不同调制方式下仿真分析 了发射功率、通信距离、发散角、接收视场角、收发仰角对误比特率的影响。结果表明,不同调制方式的误比特率随着发 射功率、发散角、接收视场角的增大而不断减小,随着通信距离、收发仰角的增大而增大;在相同条件下,脉冲位置调制比 开关键控的误比特率更低,而且随着调制阶数的增加,误比特率会越来越小。这一结果对提高紫外光通信系统在大气湍 流中的抗干扰能力具有一定的应用价值。

关键词: 光通信;紫外光;误比特率;大气湍流;开关键控;脉冲位置调制

中图分类号: TN929.1 文献标志码: A doi:10.7510/jgjs.issn.1001-3805.2007.03.021

## Modulation research of helicopter landing using ultraviolet guiding technology in atmospheric turbulence

ZHAO Taifei, WANG Xiufeng, LIU Yuan

(Faculty of Automation and Information Engineering, Xi'an University of Technology, Xi'an 710048, China)

Abstract: In order to study effect of different modulation. c. performance of wireless ultraviolet (UV) communication systems in atmospheric turbulence, the expressions of bit error rate (BER) using on-off keying (OOK) and pulse position modulation (PPM) based on UV non-line-of-sight(NLOS) error unication model in weak turbulence were derived. Helicopter landing model using UV guiding technology was introd used and effect of transmission power, range, transmitter (Tx) beam divergence, receiver (Rx) field of view (FOV), Tx and Rx elevation angle on BER under different modulations were simulated. The results show that BER under different modulations decreases with the increase of transmitted power, Tx beam angle and Rx FOV, while increases with the increase of range. Tx and Rx elevation angle. Under the same condition, PPM has a better BER performance than OOK. BER decreases with the increasing of modulation order. The results have applicable values for improving the jamming-rejection capability of ult raviolet communication systems in atmospheric turbulence.

Key words: optical communication; ultraviolet; bit error rate; atmospheric turbulence; on-off keying; pulse position modulation

## 引 言

直升机飞行的特点是能够垂直起降、在空中悬停、 可以沿任意方向飞行,特别是可以高效、快速应对医疗 救援、消防灭火、抢险救灾等紧急事件的救援活动,正 是由于这些特点使其具有广阔的用途及发展前景。

E-mail:zhaotaifei@163.com 收稿日期:2016-06-16;收到修改稿日期:2016-09-13 随着低空开放试点在2015年全面推开,直升机执 行救援任务将会越来越多,发生飞行事故的机率也会 越来越大。通过对大量的飞行事故原因进行统计分 析,发现进场着陆是安全飞行的关键阶段,也是事故发 生的最多阶段,如何保证直升机的安全降落成为了社 会关注的焦点<sup>[1]</sup>。目前,直升机辅助起降技术主要采 用摄像系统、激光、毫米波雷达、红外线等技术,其中摄 像系统技术价格较贵,激光、毫米波雷达技术的成本很 高,红外线技术受环境影响比较大。

无线紫外光辅助起降技术利用紫外光的散射特性 引导直升机进行安全降落,可以满足各种复杂环境下 直升机应急起降的需求。由于无线紫外光波长较短, 在传输过程中容易受到大气颗粒物的散射作用,使得 传播路径可以绕过障碍物实现非直视通信,克服了其

基金项目:国家自然科学基金委员会-中国民航局民航联 合研究基金资助项目(U1433110);陕西省科技计划工业公关 资助项目(2014K05-18);陕西省教育厅产业化培育资助项目 (2013JC09)

作者简介:赵太飞(1978-),男,博士,副教授,主要从事紫 外光通信和物联网方面的研究。

它光通信系统必须以直视方式工作的不足,且具有全 天候工作、背景噪声小、抗干扰能力强等优点<sup>[2]</sup>。因 此,无线紫外光通信在直升机辅助起降技术得到了广 泛的应用<sup>[34]</sup>。

目前,紫外光通信系统普遍采用强度调制/直接检 测系统,主要调制方式为开关键控(on-off keying, OOK)、脉冲位置调制(pulse position modulation, PPM)。其中,OOK 在传输过程中容易受到大气湍流 的影响,造成误比特率的增大,严重影响整个系统的性 能<sup>[5-7]</sup>。与OOK 相比,PPM 具有较好的抗干扰能力以 及较高的功率利用率。近几年,国内外有大量文献研 究大气湍流对光通信影响<sup>[6-13]</sup>,但大多侧重于激光通 信,在紫外光非直视通信方面,涉及的文献比较少。已 有学者研究了弱湍流条件下紫外光 OOK 调制的误码 性能,却很少有人研究大气湍流中 PPM 对紫外光非直 视通信误码性能的影响。作者基于直升机助降紫外光 非直视通信模型,理论推导了弱湍流条件下 OOK, PPM 的误比特率,并且仿真分析了 OOK,4-PPM,8-PPM,16-PPM 在不同条件下的误码性能。

#### 1 紫外光引导直升机助降模型

紫外光引导直升机助降模型如图1所示。直升机 降落区域的4个顶点A,B,C,D分别放置250nm, 255nm,260nm,265nm紫外发光二极管(light emiting diode,LED)发射装置,接收装置悬挂在直升机底部。 当直升机到达降落地点上空后,发射装置将降落区域 的温湿度、风速、大气压强等环境信息通过紫外LED 发射出去。接收装置通过对探测主的信号进行处理, 得到直升机与降落区域之间的至离以及相关环境信 息,并将最终结果呈现在显示器上。飞行员根据得到 的相关信息,调整直升机的衰态,判断最佳着陆地点, 操纵直升机安全降落。



Fig.1 Helicopter landing model using ultraviolet guiding technology 紫外光引导直升机助降主要包括以下3个阶段:
(1)发射端布置阶段。地面工作人员首先将紫外 LED 发射装置安装在直升机降落区域的4个顶点,然后进 行紫外 LED 光源调试和校准工作,检查紫外 LED 发 射装置是否正常工作,为直升机的降落做好准备工作;
(2)直升机搜索降落区域阶段。当直升机进入降落区 域附近上空时,飞行员根据直升机上接收装置收到的 信息,不断调整直升机的飞行方向,到达指定降落区域 的上空;(3)直升机降落阶段。当直升机准备降落时, 发射装置不间断将降落区域的温湿度、风速、风向等环 境信息发送给直升机并提供给飞行员,飞行员根据地 面实际降落情况,不断调整直升机的姿态,操纵直升机 安全降落。

#### 2 信道模型

直升机助降紫外光通信过程中,受到的影响主要 有大气分子的吸收与散射以及大气湍流引起的湍流效 应。其中大气湍流使得接收到內紫外光信号受到严重 干扰,导致误比特率增加,对紫外光通信性能的影响非 常大。同时由于紫外光奇号室升机助降过程中,大部 分情况下降落区域4个顶点处的发射装置与接收装置 非共面,只能与直分积,送行非直视通信。因此本文中 基于直升机助除紫外光非直视通信模型,分析了弱湍 流条件下 COK 和 PPM 对紫外光通信性能的影响。

#### 2.1 折射率结构常数

¬¬¬局地均匀各向同性的湍流,通常用结构常数  $C_n^2$ 表正大气湍流的强弱。大气湍流结构常数 $C_n^2$ 模 型很多,最著名的是修正 Hufnagel-Valley(HV)模型:

$$C_n^2(h) = 8.16 \times 10^{-54} h^{10} e^{-h/1000} + 3.02 \times$$

 $10^{-17} e^{-h/1500} + 1.90 \times 10^{-15} e^{-h/100}$  (1)

式中,h 表示海拔高度(单位为 m)。一般而言,近地面 处  $C_n^2$  的典型值从  $10^{-12}$  m<sup>-2/3</sup>(强湍流)~ $10^{-18}$  m<sup>-2/3</sup> (弱湍流)。由于大气湍流的强弱与大气对流的强弱 密切相关,而随着海拔高度的增加,大气湍流的强度随 之减弱,大气湍流结构常数  $C_n^2$  随之减弱。总之, $C_n^2$ 不仅与海拔高度有关,还与温度的变化有关,并随着天 气、季节以及地理环境的不同而不断变化。

#### 2.2 无线紫外光非直视通信模型

在大气环境下,直升机助降下无线紫外光非直视 通信链路模型如图2所示。如果以发送端T与接收端 R所在的平面为参考面, $\varphi_1$ 为发散角, $\varphi_2$ 为接收视场 角, $\theta_1$ 为发送仰角, $\theta_2$ 为接收仰角,V为有效散射体区



Fig. 2 Wireless ultraviolet non-line-of-sight communication link model

域,r'是发送端到接收端的基线距离, $r_1 \approx n_2$ 分别为发 送端和接收端到有效散射体的距离。如果以地面为参 考面,收发端的水平距离差为r,接收端R距离地面的 高度为h,由于发送端T与接收端R处在不同高度,二 者的基线距离为 $r' = \sqrt{r^2 + h^2}$ 。此时的发射仰角 $\theta_1$ 与 接收仰角 $\theta_1$ 分别变成了图中的 $\theta_1$ '与 $\theta_2$ '<sup>[14]</sup>。

紫外光非直视通信传输路径被分成 2 个直视链路,其中一条从发射端到达共同散射体的路径为 x 路径,传输距离 r<sub>1</sub>,另一条是从共同散射体到达接收端为 y 路径,传输距离为 r<sub>2</sub>。

 $i_x$ 和 $i_x'分别是在湍流条件下发射端到达散射体的信号强度和平均信号强度,为了方便计算,本文中均 令<math>i_x'=1$ 。 $i_y$ 和 $i_y'分别是在湍流条件下散射体到接收端的信号强度和平均信号强度,<math>i_y'$ 表示为:

$$i_{y}' = i_{x}AP_{s}\frac{K_{s}}{4\pi}\frac{\exp(-K_{a}r_{2})}{r_{2}^{2}}$$
(2)

式中,A是有效接收孔径面积, $P_s$ 是散射相函数, $K_a$ 是 衰减系数, $K_s$ 是散射系数。

弱湍流条件下紫外光的信号强度起伏服从对数正态分布,其概率密度函数为<sup>[15]</sup>:

$$f(I) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}I} \exp\left[-\left(\ln I + \frac{\sigma^2}{2}\right)^2 / (2\sigma^2)\right]$$
(3)

式中,*I*表示紫外光接收的光强。采用 Kolmogory 折射率起伏功率谱,非直视传输的闪烁指数为:

$$\sigma^{2} = e^{4\sigma_{a}^{2}} - 1 \approx 4\sigma_{a}^{2} \qquad (4)$$

式中, $\sigma_a^2$ 为对数振幅起伏方差,斜程传输后,对于平面波<sup>[16]</sup>有:

$$\sigma_{a}^{2} = 0.56k^{7/6} [\sec\varphi]^{11/6} \int_{0}^{L} C_{a}^{2}(i) (\dot{L} - l)^{5/6} dl \qquad (5)$$

式中, $k = \frac{2\pi}{\lambda}$ ,  $\lambda$  为紫外光波长. $\varphi$  为天顶角( $\varphi < 60^{\circ}$ ), sec $\varphi$  是对非直视路径的修正因子,  $C_n^2$  是大气湍流结 构常数, L 是传播路径长度, 在 x 路径上为  $r_1$ , 在 y 路 径上为  $r_2$ , l 表示紫外光传播距离。

结合(3)式、(4)式和(5)式,可分别得到 x 路径、y 路径的闪烁指数和归一化信号强度概率密度函数以及 接收端归一化信号强度边缘分布概率密度函数<sup>[17]</sup>。

#### 3 误比特率推导

弱湍流信道下,对于光强度调制通信系统,接收 端经过光电转换后,得到的电信号 y(t)可以表示为:

$$y(t) = \eta Dz(t)X(t) + n(t)$$
(6)

式中, $\eta$  为收发天线的合并光效率,D 为光电响应度, z(t)表示大气信道状态,X(t)为发射的光强信号,n(t)为加性高斯白噪声。 在无湍流的高斯信道下,采用 OOK 和 PPM 调制 方式时的误比特率分别为<sup>[18]</sup>:

$$P_{\text{OOK}} = \frac{1}{2} \operatorname{erfc} \left( \eta DP \sqrt{\frac{1}{2\sigma_{n}^{2}}} \right)$$
(7)

$$P_{\rm PPM} = \frac{L}{4} \operatorname{erfc} \left( \eta DP \sqrt{\frac{L \lg(2L)}{2\sigma_n^2}} \right)$$
(8)

式中,P 是平均发射功率, $\sigma_n^2$  是加性高斯白噪声方 差, erfc(·) 是互补误差函数。

则弱湍流条件下 OOK 和 PPM 调制方式时的误比 特率分别为:

$$P_{\text{OOK}}(e) = \int_0^\infty p(u) \frac{1}{2} \operatorname{erfc}\left(\gamma DP u \sqrt{\frac{1}{2\sigma_n^2}}\right) \mathrm{d}u \quad (9)$$

 $P_{\rm PPM}(e) = \int_0^\infty p(u) \frac{L}{4} \operatorname{erfc}\left(\gamma \mathcal{P}_{u} \sqrt{\frac{L \lg(2L)}{2\sigma_n^2}}\right) \mathrm{d}u \quad (10)$ 

式中,p(u)为接收端归 - 化信号强度边缘分布概率密度函数,u 为接收端归 - 化信号强度。

### 4 性能仿真

<sup>4</sup>/<sub>4</sub>/<sub>2</sub> <sup>1</sup>/<sub>4</sub> <sup>1</sup>/<sub>7</sub> m<sup>-2/3</sup>)条件下系统参量(发射功率、通信距 <sup>3</sup>/<sub>4</sub>、大散角、视场角、收发仰角)对紫外光非直视通信 的误码性能的影响,仿真过程中,部分系统参量取值如 表1所示。

Table 1 S	ome simul	ation parame	ters of system
-----------	-----------	--------------	----------------

parameter	value
receiving aperture area A	$1.77\mathrm{cm}^2$
wavelength $\lambda$	250nm
attenuation coefficient $K_{\rm a}$	$1.961 \times 10^{-3}$
scattering coefficient $K_{\rm s}$	$0.759 \times 10^{-3}$
scattering phase function $\boldsymbol{P}_{\rm s}$	1
photoelectric response $D$	48mA/W

图 3 中仿真分析了在 OOK, PPM 调制方式下发射 功率、通信距离对误比特率  $R_{BER}$ 的影响。其中发散角  $\phi_1 = 10^\circ$ ,视场角  $\phi_2 = 30^\circ$ ,收发仰角  $\theta_1 = \theta_2 = 20^\circ$ ,数据 传输速率  $R_t = 100$ kbit/s,图 3a 中的通信距离 r =200m,图 3b 中的发射功率  $P_t = 20$ mW。从图 3a 可以 看出,不同调制方式的误比特率随着发射功率的增大 而逐渐减小,在相同误比特率条件下,PPM 比 OOK 需 要更少的发射功率。当误比特率为 10<sup>-6</sup>时,4-PPM,8-PPM,16-PPM 分别比 OOK 节省了 12mW,19mW, 24mW 的发射功率。从图 3b 可以看出,不同调制方式 的误比特率随着通信距离的增大而逐渐增大,在相同 误比特率为 10<sup>-6</sup>时,4-PPM,8-PPM,16-PPM 分别比 OOK 多了 53m,102m,183m 的通信距离。 激



Fig. 3 a-effect of transmission power on BER for OOK and PPM effect of range on BER for OOK and PPM

表2和图4中仿真分析了在OOK, PPM 调制方式 下发散角、视场角对误比特率 R<sub>BEB</sub>的影响。其中收发 仰角  $\theta_1 = \theta_2 = 20^\circ$ ,发射功率  $P_1 = 15 \,\mathrm{mW}$ ,通信距离为 r = 200m,数据传输速率  $R_t = 100$ kbit/s,表 2 中的视场 角  $\phi_2 = 30^\circ$ ,图 4 中的发散角为  $\phi_1 = 10^\circ$ 。从表 2 可以 看出,不同调制方式的误比特率随着散射角的增大而 逐渐减小,散射角对误比特率的影响很小。在相同散 射角条件下, PPM 比 OOK 的误比特率更低。从图 4 可 以看出,不同调制方式的误比特率随着视场角的增大 Tak м

ole 2	Effect	of	$\phi_1$	on	$R_{\rm BER}$	for	WJK.	. vnd	PPM
-------	--------	----	----------	----	---------------	-----	------	-------	-----

$\phi_1$	mor?ulatic n					
	OOK	4-PPI	8-PPM	16-PPM		
10°	$7.72 \times 10^{-2}$	3.3' (×10 <sup>-1</sup>	$5.04 \times 10^{-5}$	$1.86 \times 10^{-7}$		
$20^{\circ}$	$7.68 \times 10^{-2}$	3.25×10 <sup>-3</sup>	$4.92 \times 10^{-5}$	$1.80\times10^{-7}$		
30°	$7.62 \times 10^{-2}$	$3 10 \times 10^{-3}$	$4.73 \times 10^{-5}$	$1.70\times10^{-7}$		
40°	7.53 × 10 - °	$3.00 \times 10^{-3}$	$4.48 \times 10^{-5}$	$1.58\times10^{-7}$		
50°	$7.41 \times 10^{-2}$	$2.90 \times 10^{-3}$	4.17 × 10 $^{-5}$	$1.43 \times 10^{-7}$		
$60^{\circ}$	$7.27 \times 10^{-2}$	2.70 $\times 10^{-3}$	$3.81 \times 10^{-5}$	$1.27 \times 10^{-7}$		
70°	7.10 × 10 <sup>-2</sup>	$2.60 \times 10^{-3}$	$3.43 \times 10^{-5}$	$1.10 \times 10^{-7}$		



Fig. 4 Effect of  $\phi_2$  on  $R_{\text{BER}}$  for OOK and PPM

而逐渐减小。在相同视场角条件下, PPM 比 OOK 的 误比特率更低。当视场角小于 40° 时,误比特率变化 很小;当视场角大于40°时,误比特率变化比较明显。

图 5 中仿真分析了在 OOK, PPM 调制方式下收发 仰角对误比特率的影响。其中发散角  $\phi_1 = 10^\circ$ ,视场 角 $\phi_2 = 30^\circ$ ,发射功率 $P_1 = 15$ mW,数据传输速率 $R_1 =$ 50kbit/s,通信距离 r = 200m。从图 5 可以看出,不同 调制方式的误比特率随着收发仰角的增大而逐渐减 小。在相同收发仰角条件下, PPM 比 OOK 的误比特 率更低;当收发仰角小于 40°时,误比特率变化比较 大;当收发仰角大于40°时,误比特率变化比较小。



#### 绐 论

基于直升机助降紫外光非直视通信模型,对弱湍 流环境下紫外光通信系统的误比特率进行了研究,推 导了 OOK, PPM 调制方式的误比特率,并以此为理论 基础进行了仿真分析。结果表明,在相同条件下,PPM 比 OOK 需要的发射功率更少、传输的距离更远、误比 特率更低。在紫外光通信过程中,发散角对误比特率 影响不大,使用大角度视场角和小角度收发仰角能够 极大提高误码性能。无线紫外光在大气湍流传输过程 中,高阶 PPM 比 OOK 具有更大的优势。这为继续研 究直升机助降无线紫外光通信系统性能的相关人员提 供一定的参考。

#### 老 文 献

- [1] LIU S B, SHI P A, CHEN J H. Analysis and evaluation of shipbased helicopter take-off and landing safety [J]. Ship Electronic Engineering, 2014, 34(2): 106-109 (in Chinese).
- [2] ELSHIMY M A, HRANILOVIC S. Binary-input non-line-of-sight solar-blind UV channels: modeling, capacity and coding [J]. Optical Communications & Networking, 2012, 4(12):1008-1017.
- [3] ZHAO T F, WU P F, SONG P. Research on the wireless ultraviolet communication technology in helicopter launching and landing guidance [J]. Laser Journal, 2014, 35(10):9-13 (in Chinese).
- [4] ZHAO T F, LIU X, LOU J P. Research on wireless ultraviolet guiding fountain code technology of helicopter emergency landing [J]. Journal of Electronics & Information Technology, 2015, 37 (10); 2052-2059 (in Chinese)
- [5] XUSH, XIAOSL, WANGS, et al. Research on modulating retro-

reflector technology of laser communication systems based on acoustooptic modulation [J]. Laser Journal, 2015, 39(5): 598-602(in Chinese).

- [6] CHEN D, KE X Zh. Analysis on error rate of wireless optical communication using subcarrier modulation on LDPC code [J]. Laser Journal, 2011, 35(2):389-402 (in Chinese).
- [7] YI M, LI T S, CHEN M S, et al. Frame synchronization for multipulse position modulation in optical communication [J]. Laser Journal, 2010, 34(2):164-167 (in Chinese).
- [8] ZUO Y, XIAO H F, WU J, et al. Closed-form path loss model of nonline-of-sight ultraviolet single-scatter propagation [J]. Optics Letters, 2013, 38(12): 2116-2118.
- [9] JU M G, YUE P, LIU Z J, et al. BER performance for multi-level pulse position modulation over Gamma-Gamma turbulence channel [J]. Journal of Optoelectronics · Laser, 2013,24(9):1702-1707 (in Chinese).
- [10] JI Y, YUE P, YAN R Q, et al. BER performance analysis of the atmospheric laser communication system on the slant path in weak turbulence[J]. Journal of Xidian University, 2016, 43 (1):66-70 (in Chinese).
- [11] LIU Y, ZHANG G A. Performance analysis of an indoor LDPC coded FSO communication system under weak turbulent condition[J].
   Laser Technology, 2015,39(3):410-415 (in Chinese).

C.

- [12] WANG R Y, LIU F H, LI X Y. Design of BER measurement system for UV communication [J]. Semiconductor Optoelectronics, 2012, 33(5):707-710 (in Chinese).
- [13] WANG D F, CHU Z F, REN Z L, et al. Influence of atmospheric turbulence on BER of laser communication system[J]. Laser & Infrared, 2011,41(4):390-393(in Chinese).
- [14] HE H, KE X Zh, ZHAO T F. Research of NLOS ultraviolet single scattering link model with height information[J]. Laser Technology, 2011,35(4): 495-498(in Chinese).
- [15] WANG Y, YU L, CAO J N. Performance of optical wireless communication system basing on the sub-carrier PSK intensity modulation and LDPC code[J]. Acta Optica Sinica, 2009,29(12):3295-3298 (in Chinese).
- [16] LI X F. The principle and technology of the satellite-to-ground laser communication links[M]. Beijing: N-tional Defense Industry Press, 2011:32-57(in Chinese).
- [17] QIANG R X, ZHAO S H, W. NG X, et al. Influence of high atmosphere turbulence on Scintilitation 1, non-line-of-sight ultraviolet channel[J]. Semiconducte. Opticity aronics, 2014, 35(4):677-681 (in Chinese).
- [18] HRANILIVIC S. W17153 optical communication systems [M]. New York, USA Crimer, 2005;71-78.