激光烧结 Al₂O₃/ Ti 系 FGM 的温度场与热应力场

张同俊 李臻熙 李克平 李星国

(华中理工大学模具技术国家重点实验室,武汉,430074)

摘要:用有限元法对激光烧结 Al₂O₃/ Ti 系 FGM 的温度场和残余热应力场进行了模拟计算, 并对烧结过程试样中的温度分布进行了实时测量。结果表明:激光照射面 (Al₂O₃ 层) 和背光面 (Ti 层) 的温度落差为 325 。陶瓷侧温度梯度大于金属侧,成分梯度指数 p 值愈大,陶瓷侧温度梯度 愈大。试样内残余热应力分布受 p 值控制,依据残余热应力最小且陶瓷层为压应力的设计准则, 确定了激光烧结 Al₂O₃/ Ti 系 FGM 的最佳成分梯度指数 p = 0.5。

关键词:梯度功能材料 激光烧结 温度场 热应力场 有限元

Analysis on the field of temperature and thermal stress for Al₂O₃/ Ti system FGM during laser sintering

Zhang Tongjun, Li Zhenxi, Li Keping, Li Xingguo

(State Key Lab. of Plastic Forming Simulation and Die & Mould Tech., HUST, Wuhan, 430074)

Abstract : We use finite element method to calculate temperature field and thermal stress field for Al_2O_3/Ti system FGM in the process of laser sintering. The temperature of the different layers of the sintering sample was measured with the thermocouples. The results show that the temperature drop between the laser irradiating surface $(Al_2O_3/Ti | ayer)$ and the back surface (Ti layer) was 325, and the temperature gradient was more precipitous in Al_2O_3 ceramic layer than in Ti metal layer. We defined the parameter p, called component gradient of FGM sample, to indicate the level of the temperature gradient in ceramic Al_2O_3 layer. The thermal residual stress distribution mainly was dependent on the value of p. The axial shear stress occurred near the radial free edge, and transformed from compressive stress to tensile stress along with the increasing of p from less than 0.5 to greater than 0.5. The maximum radial stress occurred in the transition region between pure Al_2O_3 layer and graded interlayer. The distribution of circumferential stress was similar to radial stress distribution. All of the component of the thermal residual stress got the minimum when p = 0.5.

Key words: functional gradient material laser sintering temperature field thermal stress field finite element method

引 言

梯度功能材料(FGM)是 80 年代后期发展起来的一种两侧成分完全不同,中间呈梯度过 渡的新型材料。例如陶瓷/金属梯度功能材料,一侧具有隔热好、硬度高、耐高温、耐磨损、耐腐 蚀、耐辐照等陶瓷的特点,另一侧具有导热性好,强韧性等金属的优点,中间成分呈梯度过渡, 无明显界面,不产生应力集中,因此,特别适合于在极端条件下工作,在航天、核能、化工、电子、 机械、医学生物等领域有广泛的用途。FGM 的制备根据需要可采用表面合成技术或整体合成 技术。粉末冶金法是可行性最好的整体合成技术之一^[1]。用粉末冶金法合成 FGM 的关键技

melting point

 $T_{\rm f}($)

术是如何达到平衡烧结。由于 FGM 的成分呈梯度分布 .不同层厚处成分不一样 .热物理性质 也就不一样。在传统的烧结炉中是难以达到平衡烧结的。利用陶瓷对激光的强吸收性质,用 激光照射 FGM 坯样的陶瓷面,很容易在坯样中建立一个呈梯度分布的温度场,通过适当的工 艺,使之与坯样的成分梯度相匹配,便可达到平衡烧结^[2,3]。用模拟计算和实验测量的方法. 研究激光烧结 Al₂O₂/ Ti 系 FGM 的温度场和残余热应力场 探寻残余热应力最小并于富陶瓷 侧为压应力的成分设计方法,从而获得高质量的 FGM。

Poisson 's ratio

Table 1 The physical properties of the test materials^[4,5]

Young 'modulus

E(GPa)

density

 (g/cm^3)

实验方法 1

试验材料为古售 AlaOa 粉(99 % 型如

		у на н а и	· · · 2 · · 3							`O'	,	-	
(分析纯)和 Ti 粉(纯度					Al ₂ O ₃ 0.27			380		3.9		2045	
%,200目),Al ₂ O ₃ 粉经转					Ti	0.33			116	4.15		1668	
处理 ,其	基本	性质列·	于表1	~表3	0						>		
		Table	e 2 The	therma	l expan	sion coeff	ficient	of test m	aterials(10	1 6/)	[6]		
T()	27	77	127	22	:7	327	427	527	72710	9007			
Ti	8.5	8.9	9.3	9.	8	10.2	10.5	10.9	11.6	1.2			
T()	20	100	200	300	400	500	600	700	800	1000	1200	1400	1600
Al ₂ O ₃	5.3	6.5	7.5	8.1	8.6	8.8	9.0	9.2	9.4	9.9	10.3	10.7	11.1
	Table	3 The t	hermal co	onductiv	ity of t	est mater	ials (W	(m·) ^{[6}]		按	成分核	弟度指数
() 2	27	127	327	527	727	6 692	7 1	227 1	727	р	= 0.73	5配制	梯度层メ
ті 21	1.9	20.4	19.4	19.7	20,	7 22.	0	_	_	10	层的	坯样,	坯样尺、
⁴¹ 203 3€	5.0	26.41	15.8	10.4	$\mathbf{\mathcal{Y}}_{8}$	5 6.5	55 5	. 66	6.0	ø1	1mm	×3mm	1,在坯档
_ ~				.X0	>					不	同层「	戶埋设	微细热电

偶(ø0.2mm),经900 真空脱脂和预烧后进行激光烧结。激光烧结 FGM 的目的是在坯样中 建立与成分的梯度相匹配的温度场,不需要也不应将材料熔化,更不能形成熔池产生对流破坏 成分的梯度分布。因此、所需的激光功率不高。本实验采用 2kW 横流 CO, 激光器 .光斑尺寸 14mm ×28mm,坯样置于旋转的试样台上,以保证坯样陶瓷面均匀吸收激光能量。通过激光 功率监测器控制激光功率阶梯式增加,最高功率 500W,保持时间 60s,整个烧结时间 4min。烧 结过程通 Ar 气屏蔽保护。通过坯样中埋设的微细热电偶用多道数据采样仪对烧结过程试样 中的温度分布进行实时测量,采样周期 0.4s。

2 分析模型

Τ(

FGM 的成分分布由式 $f_1 = (z/t)^{p}$ 确定, f_1 为 Al₂O₃ 体积分数, z 为轴向坐标(以中心轴 与底面[纯 Ti 面]的交点为坐标原点), t 为试样厚度, p 为成分梯度指数, 取值在 0.25~2 之 间。由于本实验采用 10 层阶梯式成分,故取 $z = z_i = it/9, i = 0, 1, ...9$ 。

 $ext{ Al}_{2}O_{3}$ 和 Ti 的热物参数见表 1 ~ 表 3。混合层的泊松比 、热膨胀系数 和热导率 均 采用线性混合率的计算值,杨氏模量 E由下式确定:

 $E = \{ [f_2 E_2(q + E_1)/(q + E_2)] + f_1 E_1 \} / \{ [f_2(q + E_1)/(q + E_2)] + f_1 \}$ (1)式中,下标 1,2 分别代表 Al₂O₃ 和 Ti, f_1, f_2 分别为 Al₂O₃ 和 Ti 的体积分数, $f_1 + f_2 = 1$, 取 q $= 4500 \text{MPa}^{[7]}$



Fig. 1 Grids for FEM

温度场的网格一致),径向取30个单元。由于轴 向应力和切应力主要集中于径向边缘,故径向为 非等格划分(图1)。

3 结果与分析

3.1 温度场分析

图 2 示出激光烧结过程,辐照层(Al₂O₃ 层) 和背光层(Ti 层)的温度实时测量曲线。由图可, 见,当激光功率一定时,各层温度均能达到稳定



Fig. 3 The temperature distributions in FGM samples of different p values at maximum sintering power

试验表明,在每一确定激光功率下,经一定时间 后,坯样内均达到稳定的温度分布,表明坯样吸收激 光功率与通过 Ar 气对流散热达到动态热平衡。同 时试样厚径比小,可视为侧面绝热。故采用沿成分 梯度方向一维稳态传热模型。沿轴向取 60 个三维 热传导单元进行温度场的有限元分析,两个边界单 元的温度值采用实测值。

由于试样的轴对称性,取通过中心轴的 1/2 剖 面进行热应力的有限元分析,轴向取 60 个单元(与



2 The temperature in Al₂O₃ layer and Ti layer of FGM sample during laser sintering

值。最高功率时,辐照层 1675 ,背光层 1350 ,温度落差为 325 ;两层温度变化基本 上是同步的(背光层略滞后一点)。最高功率保 持时间较长,温度稳定,表明此时试样处于动态 热平衡状态,采用一维稳态传热模型是合理的。

图 3 为用有限元法对不同 *p* 值的 FGM 在 最高激光功率烧结时温度分布的模拟计算值。 对试样不同层深 的温度测量结果与计算结果 基本相符。靠近 Al₂O₃ 一侧的温度梯度明显比 Ti 侧的温度梯度大,这是因为高温时,Al₂O₃ 的 热导率比 Ti 的要小得多。梯度指数 *p* 值愈 大,Al₂O₃ 侧温度梯度愈大,Ti 侧则变化甚微。

温度梯度愈大,则热应力愈大。从减小陶瓷侧的热应力考虑,p应取较小值。

3.2 残余热应力分析

FEM 分析表明,激光烧结 Al₂O₃/ Ti 系 FGM 试样的径向应力 "7和周向应力 的大小和 分布情况基本上是相同的,而轴向应力 _{zz}和切应力 _{nz}的分布基本相似。图 4 示出 FGM 试样 (*p* = 0.75)激光烧结后的径向和轴向残余热应力分量的等值线图。在纯 Al₂O₃ 和纯 Ti 层中 "7和 均为较弱的拉应力,而在梯度层中 "7和 均为压应力。 ^{max} = 90MPa, ^{max} = 89.4 MPa,均出现在纯陶瓷层与相邻的梯度层的交界面处。 _{zz}和 _{nz}主要集中在试样径向边界附 近,在试样内部这两个应力分量都接近于零。 _{zz}在径向边界处以拉应力形式存在。最大应力



从 "的分布来看,当 p ≥ 0.5 时,纯 Ti 层和纯 Al₂O₃ 层均处于拉应力状态,而梯度层则处 于压应力状态。最大径向拉应力 "??"出现在纯 Al₂O₃ 层与梯度层的交界处,这是因为当 p 值 增大时,Al₂O₃ 侧成分梯度增大,而且温度梯度也增大(图 3),所以容易在该局部位产生应力集

中。这种应力分布状态对材料是十分不利的^[8], 尤其是 max出现在通常 FGM 较为薄弱的纯陶瓷 层与梯度层的过渡区,容易引起陶瓷层开裂。当 p < 0.5时,应力分布情况正好相反,纯 Ti 层和纯 Al₂O₃ 层处于零应力或压应力状态,只是在靠近 Ti 侧的梯度层中有弱的拉应力存在。当 p = 0.5时,max = 75.7MPa,位于第三层与第四层(从 Ti 侧数起)的交界面处。显然,相对而言,后一种应 力分布状态对材料更为有利。

轴向应力 _{zz}主要集中在径向边界附近,沿厚 度方向, *p* 值较小时,纯 Ti 层和富 Al₂O₃ 的梯度 层中为较弱的拉应力,其余为压应力。随着 *p* 值



Fig. 7 Effect of the gradient exponent *p* on maximum stresses

的增大,沿试样整个厚度方向上 ₂₂均逐渐转变为拉应力状态,而且应力值也逐渐增大。对于 轴对称的片状试样,径向边界处存在较大的轴向拉应力容易在弱结合面处产生层间开裂,而轴 向压应力则能抑制这种开裂倾向。所以取较小的 *p* 值对材料更为有利。

成分梯度指数 p 对各应力分量最大值(切应力取最大绝对值)的影响见图 7。当 p = 0.5时, $\frac{max}{rr}$, $\frac{max}{zz}$,和 ^{max}都达到了最小值, $\frac{max}{rr} = 75.7$ MPa, $\frac{max}{zz} = 59.4$ MPa, ^{max} = 76.7MPa。 p值变化对 r_{zz} ^{max}的影响不大。而 $\frac{max}{rr}$ 和 ^{max}的大小和变化基本相同。

综上所述,在激光温度梯度烧结的情况下, Al_2O_3 /Ti 系梯度功能材料最佳成分梯度指数 p = 0.5。

4 结 论

采用实验测量和有限元分析的方法确定了激光烧结 Al₂O₃/ Ti 系 FGM 过程中烧结体内的 梯度温度场 ;并对烧结后试样内的残余热应力进行了分析 ,主要结论如下:

(1) 温度测量结果表明: Al₂O₃ 层最高温度 1675 , Ti 层最高温度 1350 ; 两处温度变化 基本上是同步的;烧结过程中,试样可达到动态热平衡状态。

(2) 温度场的 FEM 分析表明 ,Al₂O₃ 侧的温度梯度大于 Ti 侧的温度梯度 ;随着 *p* 值增大 , Al₂O₃ 侧的温度梯度进一步增大 ,Ti 侧的温度梯度则基本不变。计算结果与测量结果基本吻 合。

(3) _r和 的大小和分布基本相同,当 p > 0.5 时,纯 Ti 层和纯 Al₂O₃ 层均处于拉应力状态,而且 p 值愈大,拉应力愈大。当 p < 0.5 时,则转为压应力状态。

(4) z_z 和 r_z 的分布基本相似,主要集中于径向边界附近,往内趋近于零。沿厚度方向, p值较小时为压应力, p 值增大转为拉应力。激光温度梯度烧结 Al₂O₃/ Ti 系 FGM 的最佳成分 梯度指数 p = 0.5。

(5) 各应力分量均在 p = 0.5 时最小,且此时于陶瓷侧为压应力($_{zz}$ 和 $_{rz}$) 或近于零应力 ($_{rr}$ 和)。故激光烧结 $\Delta_2 O_3$ Ti 系 FGM 的最佳成分梯度指数为 p = 0.5。

本项工作得到武汉工业大学材料复合新技术国家实验室开放基金的部分资助,在此表示 感谢。

参考文献

- 1 Watanabe R, Kawaswki A. Recent development of FGM for special application to space plane In: Composite Materials, 1992;39(4):197
- 2 张同俊,李星国,李克平 et al. 94 秋季中国材料研讨会论文集.北京:化学工业出版社,1995;8,1(1):174
- 3 李克平,张同俊,李星国 et al. 激光技术,1997;21(3):174
- 4 美国金属学会编.金属手册(第九版,第二卷).北京:机械工业出版社,1992
- 5 坂野久夫.最新精密陶瓷.上海:同济大学出版社,1990
- 6 Touloukian Y S. Thermophysical Properties of Materials. IFI/ Plenum Press ,New York : Washington ,1977
- 7 Drake J T, Williamson R L, Rabin B H. J A P, 1993;74(7):1321
- 8 Williamson R L , Rabin B H , Drake J T. J A P , 1993 ;74(7) :1310

作者简介:张同俊,男,1940年8月出生。教授。从事材料科学的科研和教学工作,近年的科研包括激光在材料制备科 学方面的应用.机械合金化和超硬涂层等内容。